

Акт № 2
по итогам проведения общественного контроля питания в
МКОУ «Тымская ООШ»

Дата: 22.09.22

Время: 13⁰⁰

Цель проведения общественного контроля:

☐ предоставление горячего питания школьникам в МКОУ «Тымская ООШ» ☐

выявление нарушений при организации питания в МКОУ «Тымская ООШ»;

Мы, члены комиссии общественного контроля по питанию,
Жарова Л.В., Марамошкина Н.С., Савенко Л.В.

составили настоящий акт о том,

что была проведена проверка в школьной столовой МКОУ

«Тымская ООШ».

На момент проверки установлено :

- вкусовые качества удовл. (удовлет., неудовлет., хорошие, достаточно высоки);
- качество обработки соответ. (не соответствует, соответствует) предъявляемым требованиям;
- порции соответ. (не соответствует, соответствует) возрастной потребности детей;
- в наличии имеется (отсутствует, имеется) график (питания) приёма пищи;
- в наличии имеется (отсутствует, имеется) график дежурства учителей;
- санитарное состояние пищеблока соответ. (не соответствует, соответствует) санитарным нормам;
- работники пищеблока в специальной одежде для кухонных работников, защитных масках и перчатках;
- пищевые продукты, продовольственное сырьё поступает в столовую с документ. (с документацией, без документации), которая подтверждает их качество и безопасность;
- составленное меню и качество приготовления пищи соответ. (не соответствует, соответствует) требованиям;
- организов. (организовано, не организовано) бесплатное горячее питание обучающихся 1-4 класс и 5-9 классов;
- имеется (отсутствует, имеется) в наличии вся документация по предоставлению горячего бесплатного питания младших школьников;
- питание учеников разведено (разведено, не разведено) по времени в соответствии с новыми СанПиНами.
- пробы хранятся (хранятся, не хранятся) в холодильнике, закрыты (закрыты, не закрыты) крышками;
- технология приготовления блюд соблюд. (не соблюдается, соблюдается);
- температурный режим в холодильниках поддерж. (не поддерживается, поддерживается (2-6 градусов)).
- вес готовой порции соответ. (не соответствует, соответствует) заявленному выходу в меню.

Вывод: комиссия установила, что школьная столовая соответствует требованиям, предъявляемым нормативно-правовыми актами. Оценка работы школьной столовой признана удовлетворительной. Замечаний со стороны проверяющих нет.

Члены комиссии:

Жарова Л.В. (Жарова Л.В.)
Марамошкина Н.С. (Марамошкина Н.С.)
Савенко Л.В. (Савенко Л.В.)